

Fil-Qorti Kostituzzjonali

Rikors Numru 172/22 ISB

AD + PD

V

Avukat tal-Istat

U

I-Kummissjoni Elettorali

**Rikors t'appell ta' Sandra Gauci detentrici tal-Karta tal-Identita [REDACTED],
Chairperson, u Ralph Cassar detentur ta' Karta tal-Identita Numru
[REDACTED], Segretarju Ġenerali, in rappreżentanza tal-partit politiku AD
+PD u Carmel Cacopardo, detentur ta' Karta tal-Identita Numru
[REDACTED], Vici Chairperson u Ralph Cassar detentur ta' Karta tal-
Identita Numru [REDACTED], f'isimhom proprju bhala kandidati tal-partit
politiku AD +PD**

Jesponu bir-rispett

Illi dan huwa appell mid-deċizjoni tal-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fil-kompetenza Kostituzzjonali tagħha, liema deċizjoni inġhatat fis-16 ta' Diċembru ta' 2024 fil-kawza bl-ismijiet premissi.

Ill l-appellanti kienu ipprezentaw rikors quddiem il-Prim Awla tal-Qorti fis-sede Kostituzzjonali tagħha fejn ippremettew u talbu kif ġej:

1. Illi AD + PD hu partit politiku awtonomu u demokratiku. Hu partit li jhaddan politika ekoloġista, progressiva u riformista, u li jaħdem b'mezzi demokratiċi, inkluż l-elezzjonijiet ġenerali, lokali u dawk għall-Parlament Ewropew, favur politika ġdida u nadifa, differenti minn dik tal-partiti tradizzjonali, politika li tpoġġi l-interessi taċ-ċittadini kollha qabel dawk tal-partiti, tal-politici u tal-lobbies. Illi esponenti tal-partit kkontestaw l-Elezzjonijiet Nazzjonali fl-1992, 1996, 1998, 2003, 2008, 2013, 2017 u 2022. Huma kkontestaw ukoll l-Elezzjonijiet għall-Parlament Ewropew fl-2004, 2009, 2014 u fl-2019.

2. Illi l-AD + PD ikkontestat l-elezzjonijiet ta' Marzu tas-sena elfejn tnejn u għoxrin (2022) u ipprezentaw għaxar kandidati u għoxrin kandidatura, b'kandidati fuq kull distrett elettoral, inkluż ir-rikorrenti Carmel Caccopardo u Ralph Cassar. Il-voti ngħaddu taħt id-direzzjoni tal-Kummissjoni Elettorali tul il-jum tal-Ħadd 27 (seba u għoxrin) ta' Marzu 2022. Ir-riżultat elettoral kien ippubblikat nhar it-Tnejn 28 (tmienja u għoxrin) ta' Marzu 2022.

3. Illi kmieni wara nofsinhar tat-Tnejn 28 (tmienja u għoxrin) ta' Marzu 2022 kien imħabbar li ir-riżultat elettoral kien aġġustat billi mal-lista tal-membri eletti żdiedu tnejn oħra mil-lista elettoral ipprezentata mill-PN. Din iż-żieda saret biex ikunu hemm aġġustament għall-proporzjonalità bejn il-voti miksuba mill-partiti parlamentari fl-ewwel għadd tal-voti u s-sigġijiet parlamentari miksuba u dan skond kif tipprovdi l-Kostituzzjoni u ir-regolamenti elettoral fl-iskeda numru 13 mal-Kapitlu 354, l-Att dwar l-Elezzjoni Ġenerali.

4. Illi meta sar dan ġew injorati l-voti miksuba mill-partit AD+PD fl-ewwel għadd tal-voti, liema voti kienu jammonta għal 4747, ammont li hu ikbar mill-kwota nazzjonali. Din hi diskriminazzjoni fil-konfront tal-partit AD+PD, tal-kandidati tiegħu, inkluż ir-rikorrenti, kif ukoll ta' kull min ivota għal AD+PD. L-skartar tal-voti miksuba mill-partit AD+PD żvaluta l-proċess demokratiku u dan għax uħud mill-voti – dawk miksubin mill-kandidati tal-Partit Laburista u tal-Partit Nazzjonalista qed jingħataw valur billi jittieħdu in konsiderazzjoni u dawk tal-AD+PD qed ikunu skartati kompletament.

5. Illi b'żieda ma dan, il-proċess elettoral hu mistenni li jkompli fil-ġranet li ġejjin u dan billi l-emendi kostituzzjonali li saru permezz Att Numru XX ta' 2021 jipprevedu li wara li jkun konkluz il-proċess ta' bye-elections assoċjati mal-elezzjoni ġenerali, l-Kummissjoni Elettorali talloka mhux iktar minn tnaax-il

siġġu parlamentari addizzjonali, sitta lil kull naħa biex jonqos l-iżbilanċ tal-generu fil-Parlament. Dan ser ikompli jżid il-problema ta' rappreżentanza parlamentari billi ser iżid ir-rappreżentanza tal-partiti parlamentari biss – il-Partit Laburista u l-Partit Nazzjonalista u jkompli jinjora l-bqija.

6. Illi din id-diskriminazzjoni fil-konfront tal- AD + PD tirrizulta mill-Artiklu 52 tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Dan għax johloq mekkaniżmu kostituzzjonali biex in-numru ta' Membri Parlamentari eletti mill-partiti politiċi differenti f'elezzjoni ġenerali jkun jirrifletti b'mod proporzjonali il-voti tal-elettorat, imma tali proporzjonalità hi riservata biss f'każ li jkun biss żewġ partiti li jkun kisbu siġġijiet parlamentari u hi eskluża f'kull każ ieħor; mekkaniżmu kostituzzjonali li jipprovdi żieda ta' siġġijiet parlamentari, b'numru ta' kandidati addizzjonali fiċ-ċirkostanzi skont ma jiġi stabbilit minn u skont id-disposizzjonijiet tat-Taqsima IV tar-Regolamenti dwar l-Elezzjonijiet Ġenerali (Klassifika tal-Poloż tal-Votazzjoni, Elezzjonijiet Każwali u b'Għażla) li hemm fit-TleTTax-il Skeda li tinsab mal-Att dwar l-Elezzjonijiet Ġenerali u l-Anness ma' dik l-Iskeda.

7. Illi din iż-żieda ta' kandidati eletti jgħodd biss fil-kas li jkunu eletti kandidati taż-żewġ partiti – u cioè il-partiti l-kbar il-Partit Laburista jew il-Partit Laburista. Illi dan mhux trattament indaqs fil-konfront tal-AD + PD u huwa mekkaniżmu mingħajr għan leġittimu li jxejjen id-dritt tal-espressjoni ħielsa tal-votanti.

8. Illi inoltre, ir-rikorrenti qed jilmentaw mill-effett diskriminatorju tal-Artiklu 52A tal-Kostituzzjoni li ġie introdott permezz tal-Att Numru XX ta' 2021 intitolat "***Att sabiex jemenda l-Kostituzzjoni ta Malta u l l-Att dwar l-Elezzjonijiet Ġenerali sabiex jiżgura ugwaljanza de facto bejn in-nisa u irġiel fil-politka***" li ġie ppubblikat fis-supplement tal-Gvern ta' Malta Numru 20,610 fl-20 t'April 2021.

9. Illi dan l-Artiklu jipprovdi għal-mekkanizmu li permezz tiegħu jingħataw siġġijiet addizzjonali fil-Parlament u jidhol fis-seħħ biss jekk jiġu eletti kandidati ta' żewġ partiti u mhux jekk jiġu eletti kandidati ta' iktar partiti u/jew saħansitra kandidati indipendenti.

10. Illi dan il-provediment tal-liġi hu diskriminatorju fil-konfront tar-rikorrenti u individwi oħra li mhumiex kandidati taż-żewġ partiti u tal- AD + PD, għax jillimita u jirrestringi l-inċentivi ta' siggijiet addizzjonali biss għal dawk il-kandidati li huma assoċjati maż-żewġ partiti li jiġu eletti fil-Parlament u ċioe' dawk tal-Partit Laburista u dawk tal-Partit Nazzjonalista meta jkunu eletti membri ta' żewġ partiti biss, iwassal ukoll messaġġ ċar li l-ugwaljanza bejn il-ġeneri isseħħ biss permezz ta' żewġ partiti politiċi u bl-esklużjoni tal-bqija.

11. Illi dan il-mekkanizmu jledi fuq id-drittijiet ta' elezzjoni ħielsa u d-dritt tal-liberta' u assoċjazzjoni.

12. Illi r-rikorrenti diversi drabi ipprezentaw proposti dwar kif dan kollu jista' jkun rimedjat, inkluż riċentment waqt il-konsultazzjoni pubblika dwar l-emendi kostituzzjonali dwar il-bilanċ tal-ġeneru, imma l-proposti dejjem ġew injorati,

Għalhekk, ir-rikorrenti umilment jitolbu li din il-Qorti jogħgħobha:

1. Tiddikjara illi għar-raġunijiet fuq esposti, l-intimati kisru/illedu d-Drittijiet u Libertajiet Fondamentali tal-Bniedem għad-dritt ta' elezzjonijiet ħielsa kif provdut f'Artiklu 3 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-drittijiet Fundamentali tal-Bniedem kif ukoll tikostitwixxi diskriminazzjoni skont l-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea u kif provdut f'Artiklu 21 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

2. Tiddikjara illi għar-raġunijiet fuq esposti, l-intimati kisru/illedu d-Drittijiet u Libertajiet Fondamentali tal-Bniedem rigward il-libertà ta' għaqda u ta' assoċjazzjoni kif provdut fl-artikolu 32 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 11 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artiklu 12 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

3. Tagħti kull rimedju, direttiva u kumpens li jidhrilha xieraq inkluż id-dikjarazzjoni li l-Artikoli 52 u 52A tal-Kostituzzjoni ta' Malta u kull referenza għal Artikoli 52 u 52A kemm f'Artiklu 61A2b u Artiklu 662b tal-Kostituzzjoni kif ukoll fir-Regolamenti 21a, Regolament 23a u Regolament 24 u oħrajn Annessi mat-Tlettax-il Skeda Regolament tar-Regolamenti tal-1991 dwar l-Elezzjonijiet Ġenerali (Klassifika tal-Poloz tal-Votazzjoni, Elezzjonijiet Każwali u b'Għażla) fl-Att Dwar l-Elezzjonijiet Ġenerali, imorru kontra l-

Kostituzzjoni u li huma nulli u mingħajr effett u li kull azzjoni li saret taħthom hija nulla u bla effett.

Illi l-Kummissjoni Elettorali u l-Avukat tal-Istat wiegħbu għal dak mitlub billi qajmu is-segwenti difiżi:

Risposta tal-intimata Kummissjoni Elettorali fejn eċċepixxiet:

- 1. Illi fl-ewwel lok jigi eċċepiet illi l-ghan tal-elezzjoni huwa wiehed u cioe illi poplu jigi rappreżentat fl-ghola istituzzjoni legislattiva tal-pajjiz u sabiex tigi assicurata governabbilta. Għalhekk ir rappreżentanza li tipproduci s-sistema elettorali ma hiex dejjem necessarjament tkun ta proporzjonalita perfetta imma hafna drabi jidahlhu fl-elezzjoni mekkanizmi biex jassiguraw sistema bi prattika li tkun taf tagħti gvern;*
- 2. Illi fit-tieni lok jigi eċċepiet illi ma huwiex minnu illi tezisti kwota nazzjonali: Filwaqt li l-ewwel preferenza tal-voti tiddeciedi min għandu jgoverna il-pajjiz biss fejn jew ikun hemm maggoranza assoluta tal-votanti li għazlu partit wiehed, jew maggoranza relattiva fejn kandidati minn zewg partiti biss gew eletti; fir realta l-ewwel preferenza u l-preferenzi sussegwenti jingħataw lill-kandidati innifshom. Di fatti l-Artikolu 56 tal-Kostituzzjoni ma jtkellimx fuq kwoti nazzjonali izda fuq kwoti disrettwali li jigi mahduma fuq kull distrett skont in-numru ta' kandidati irrispettivament mill-partit, jekk johrogu għan-nom tiegħu, li jirrapreżentaw. Di fatti l-preferenzi li jagħti l-votant ma jagħmlu l-ebda distinzjoni bejn il-partiti;*
- 3. Illi fit-tielet lok jigi eċċepiet illi l-ligi u l-artikolu 3 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea bl-ebda mod ma timponi xi sistema partikolari ta' votazzjoni fuq l-Istat imma thalli l-Istati fil-liberta tagħhom li jagħzlu is-sistema li jkun jridu huma. Jekk wiehed jara is-sentenzi tal-Qorti Ewropea dwar l-applikazzjoni ta' dan l-Artikolu jara kemm il-pozizzjoni tar-rikorrenti hija zbaljata billi l-ghazla tas-sistema elettorali purche jigi salvagwardjati l-interessi tad-demokrazzija fis-sens li l-elezzjoni tkun hielsa u libera, tithalla fidejn l-istat nazzjonali. Tant hu hekk li hemm diversita kbira fis-sistemi elettorali fost il-pajjizi fl-Ewropa permezz ta' liema jirregola l-elezzjoni f'pajjizhom;*
- 4. Illi fir-raba' lok jigi eċċepiet illi irrizulta illi l-ilment tar-rikorrenti huwa fil-fatt ilment indirzzat lejn il-pozizzjoni tagħhom fl-elettorat u l-vot li jirnexxilhom jiksbu fl-elettorat*
- 5. Illi fil-hames lok jigi eċċepiet illi fil-fatt jirrizulta li l-esponenti u langas il-ligi bl-ebda mod ma ddiskriminat kontra xi persuna partikolari imma necessarjament elezzjoni hija mekkanizmu li jipprovdi għal certu*

diskriminazzjoni billi jkun hemm min ha jigi elett u min mhux ser jigi elett fuq ghazla tal-poplu li jaghmel bil vot tieghu;

- 6. Illi 1-Kap 354 tal-Ligijiet ta' Malta u precizament "Anness mat Tlettax-il Skeda" jipprevedi sitwazzjoni fejn issir mekannizmu ta' korezzjoni fis-siggijiet anki fsitwazzjoni fejn hemm izjed minn zewg partiti eletti u daqstant id-diskriminazzjoni allegata mill-istess rikorrenti ma hijjex minnha;*
- 7. Illi fir-rigward tal-allegata diskriminazzjoni ai termini tal-Artikolu 52A tal-Kostituzzjoni jinghad illi tali Artikolu tal-Ligi, li huwa wiehed provizorju, qieghed hemm sabiex jibbalncja r rappreżentanza tal-parlamentari b'generi sesswali differenti mhux generu femminili biss, u dan fih innifsu bl-ebda mod ma jiddiskrimina fil-konfront ta' partiti oħrajn.*
- 8. Jigi eccepjet inoltre li lanqas kien hemm vjolazzjoni tal-liberta ta' assocjazzjoni billi il-ligi bl-ebda ma tinterferixxi kif l-individwu jassocja ruhu f partit politiku;*
- 9. Fl-ahhar jigi eccepjet illi 1-Kostituzzjoni stess ai termini ta' Artikolu 56 tiddisponi illi l-ebda elezzjoni ma tista tithassar sakemm ma tkunx mimsusa minn parttici kif elenkati fis subartikolu 3 tal-istess Artikolu. Jigi eccepjet illi ma hemm l ebda allegazzjoni f dan is-sens li setghu prevalew b'mod li setghu jinpingu fuq ir-rizultat ghalhekk it-talba tan-nullita hija skorretta u langas is-segwi mil-vjolazzjoni tad-drittijiet ghal liema saret referenza fl-ewwel zewg talbiet.*
- 10. Illi ghalhekk konsegwentement t-tielet talba għanda wkoll tigi rigettata ghax ma kien hemm xejn li huwa null jew skorrett fl-elezzjoni li giet mizmuma.*
- 11. Salv eccezzionijiet ulterjuri, anke in vista tat-termini akkorcati li l-Kummissioni intimata kellha biex taghmel din ir risposta tagħha.*

Risposta tal-Avukat tal-Istat fejn eċċepixxa:

- 1. Illi preliminarjament, qiegħed jigi rrilevat illi l-okkju tal proċedura istanti jindika biss lill-partit politiku AD + PD bħala rikorrent u għalhekk, kuntrarjament għal dak indikat fl intestatura tar-rikors kostituzzjonali odjern, Carmel Cacopardo u Ralph Cassar ma jistgħux jidhru f'dawn il-proċeduri f'isimhom proprju. Cacopardo u Cassar jista' jkollhom **locus standi biss qua rappreżentanti tal-partit politiku AD + PD**, kemm-il darba jigi ppruvat illi huma debitament awtorizzati sabiex jirrappreżentaw lir-rikorrent;*
- 2. Illi in vena preliminari wkoll, l-esponent jeċċepixxi illi l-azzjoni ġudizzjarja kif dedotta hija oskura u neboluża għall-añħar, tant illi hija **improponibbli**. Dan għaliex it-tliet talbiet tar-rikorrent ma jistgħu qatt*

jintlaqgħu kollha kemm huma stante illi jippreżupponu l-eżistenza ta' **azzjonijiet ġudizzjarji differenti u distinti fin-natura**, ix-xorta u l-konsegwenzi tagħhom. L ewwel żewġ talbiet jikkonċernaw allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti li jista' jkollha effett inter partes biss. It-tielet talba tikkostitwixxi *actio popularis* li jista' jkollha effett erga omnes. Konsegwentement **electa una via non datur recursus ad alteram**. Kwindi, dina l-Onorabbli Qorti għandha tiddikjara l-azzjoni odjerna bħala waħda monka u konsegwentement l-azzjoni kif dedotta hija nulla u bla effett;

3. Illi mingħajr preġudizzju għall-premess, għandu jingħad ukoll illi l-parti tal-ilment li tolgot l-artikoli 12 u 21 tal-**Karta tad Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea** hija **inammissibbli** u nulla skont l-artikolu 164(1) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta **għaliex dan l-ilment ma nġiebx b'rikors ġuramentat** iżda nġiebx b'rikors mhux maħluf. Tassew ma jidhirx li huwa ritwalment korrett li f'azzjonijiet dwar ksur ta' drittijiet fundamentali tal-bniedem mibdija taħt il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta jiddaħħlu kwistjonijiet u talbiet li m'għandhomx x'jaqsmu mal-Konvenzjoni Ewropea. Dan jidher li huwa eskluż ukoll skont ir-regolament numru 3 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 12.09 (Regoli dwar il-Prattika u l-Proċedura tal-Qrati u l-Bon-Ordni);
4. Illi fi kwalunkwe każ, l-esponent jissottometti illi din l-Onorabbli Qorti lanqas tista' ssib ksur tal-Artikoli 12 u 21 tal-**Karta tad Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea** stante illi dawn **japplikaw biss f'dak li jikkonċerna l-iskop u l-applikazzjoni tal-liġijiet tal-Unjoni Ewropea**, u mhux f'materji illi jaqgħu esklussivament fil-kompetenza tal-Istati Membri, bħal ma huma l-elezzjonijiet ġenerali;
5. Illi preliminarjament ukoll għandu jingħad illi t-talbiet tar-rikorrent ma jistgħux jintlaqgħu minn din l-Onorabbli Qorti in kwantu effettivament qegħdin isostnu illi l-mekkanizmu elettoral li jemani mill-artikolu 52 u 52A tal-Kostituzzjoni huwa anti-kostituzzjonali u anti-konvenzjonali billi allegatament huwa leżiv tad-dritt tagħhom għal elezzjonijiet ħielsa u tal-libertà ta' għaqda u assoċjazzjoni kif ipprovdut fil-Kostituzzjoni. Din l-Onorabbli Qorti diġa' kellha l-okkażjoni illi tiddetermina li **l-ebda artikolu fil-Kostituzzjoni ma jista' jitqies li huwa inkonsistenti mal-Kostituzzjoni jew addirittura li jikser xi artikolu ieħor tal-istess Kostituzzjoni** u għalhekk isegwi illi l-azzjoni tentata mir-rikorrent ma tista' qatt tirnexxi billi tmur nettament kontra l-prinċipju tas-supremazija tal-Kostituzzjoni;
6. Illi bla ħsara għall-premess, l-esponent jirrespingi l-pretensjonijiet tar-rikorrent bħala infondati fil-fatt u fid-dritt, u dan għar-raġunijiet segwenti;
7. Illi fir-rigward tal-ewwel talba attriċi, in kwantu r-rikorrenti jitolbu illi din l-Onorabbli Qorti tiddikjara illi l-esponent u l-Kummissjoni Elettorali kisru u/jew illedew id-dritt fundamentali ta' elezzjonijiet ħielsa kif ipprovdut fl-artikolu 3 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u li l-mekkanizmi attakkati minnhom jikkostitwixxu diskriminazzjoni skont l-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea, jingħad

minnufih illi r-rikorrent naqas milli jindika l-baži li fuqha qed isejjes l-iment tad-diskriminazzjoni;

8. Illi sa fejn ir-rikorrent qiegħed jattakka l-mekkaniżmi tal-artikolu 52 u 52A tal-Kostituzzjoni mil-lenti tal-artikolu 45 tal Kostituzzjoni u tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea, jingħad illi ma hemm l-ebda ksur ta' dawn id-dispożizzjonijiet u dan għaliex ma hemm l-ebda diskriminazzjoni fil-konfront tar rikorrent. Sabiex ir-rikorrent ikun jista' jallega li ġie leż id-dritt fundamentali tiegħu ai termini tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni u tal-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni, jeħtieġ li jipprova li saret diskriminazzjoni fuq baži ta' 'like with like' u dan għaliex mhux kull aġir huwa wieħed diskriminatorju;

9. Illi l-esponent jirrileva wkoll illi bl-ebda tiġbid tal immaginazzjoni ma jista' jingħad li d-dritt għall-elezzjonijiet ħielsa, li huwa protett mill-Artikolu 3 tal-Ewwel Protokoll tal Konvenzjoni Ewropeja, ġie jew qed jiġi leż fil-konfront tal AD+PD. L-artikolu preċitat jistipola illi:

“The High Contracting Parties undertake to hold free elections at reasonable intervals by secret ballot, under conditions which will ensure the free expression of the opinion of the people in the choice of the legislature.”

*Il-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem qieset illi **filwaqt li d-dritt għal elezzjonijiet ħielsa huwa wieħed assolut, l-istati differenti għandhom il-libertà li jiddeċiedu dwar it-tip ta' sistema elettoral li għandu jkollhom**, bħas-sistema tal first pass the post jew tal-proportional representation. Is sistema elettoral illi Stat jimplementa hija fid-diskrezzjoni tiegħu, u kull Stat għandu margini wiesa' ta' apprezzament dwar dan. Fl-interpretazzjoni tagħha ta' dan l-artikolu, il-Qorti Ewropea għad-drittijiet tal-bniedem qieset illi d-dritt imħares f'dan l-artikolu ma jfissirx illi l-voti kollha għandu bilfors ikollhom l-istess influwenza jew piż fuq ir-rizultat elettoral jew li l-kandidati kollha f'elezzjoni għandu jkollhom opportunità ugwali li jiġu eletti. Fil-fatt, f'sistemi elettoral wieħed isib 'voti moħlija' u dan il-fatt per se ma jivvjolax l-artikolu 3. L importanti huwa illi l-vot ta' kull elettur ikollu l-possibilità li jinfluwenza l-kompozizzjoni tal-organu legiżlattiv;*

10. Illi l-esponent ma jistax ma jinnotax kif ir-rikorrent isejjes l-iment prinċipali tiegħu fuq il-mekkaniżmu korrettiv, intiż sabiex jassigura proporzjonalità bejn l-ammont ta' voti tal-ewwel preferenza miksuba minn partit partikolari u n-numru ta' sigġijiet li jkollu fil-Parlament, u fl-ebda ħin ma jilmenta dwar l artikolu 56 tal-Kostituzzjoni, liema artikolu, fis-sub-artikolu (1) jistipola illi “Il-membri tal-Kamra tad-Deputati għandhom jiġu eletti fuq il-prinċipju tar-rappreżentanza proporzjonali permezz ta' vot singlu trasferibbli minn dak in-numru ta' distretti elettoral, li jkun numru fard u li ma jkunx inqas minn disgħa u mhux iżjed minn ħmistax, kif il-Parlament għandu minn żmien għal żmien jistabbilixxi.”;

11. Illi l-qofol tas-sistema elettoral tagħna huwa l-vot singlu trasferibbli u mhux il-mekkanizmu korrettiv kif donnu qiegħed jikkontendi r-rikorrent. **Sabiex kandidat li jikkontesta l elezzjoni ġenerali jassigura sigġu fil-Parlament, irrISPETTIVAMENT mill-Partit li jikkontesta f'ismu, jeħtieġ li jissodisfa l-provvedimenti tal-artikolu 56 tal-Kostituzzjoni u jġib il-kwota minn distrett elettoral partikolari, għax is**

sistema elettoral tagħna hija msejsa fuq il-kunċett illi numru ta' individwi (il-kwota) jagħżlu individwu sabiex jirrapprezenthom fl-għola istituzzjoni tal-pajjiż. Ir-rikorrent jagħmel referenza għal "kwota nazzjonali", u b'hekk iqis lil Malta u Għawdex bħala distrett elettoral wieħed, meta huwa evidenti li dan mhux il-każ, stante illi l-artikolu 56 tal-Kostituzzjoni jispeċifika li għandu jkun hemm numru fard ta' distretti elettoral li ma jkunx inqas minn disgħa u iżjed minn ħmistax;

12. Illi l-mekkanizmu korrettiv jidhrol fis-seħħ biss wara li jkunu eletti l-membri kollha tal-Parlament, u għalhekk ma jistax jingħad illi l-mekkanizmu nnifsu huwa diskriminatorju fil konfront tar-rikorrent, stante illi l-kandidati kollha li jikkontestaw elezzjoni ġenerali ikollhom l-istess opportunità li jiġu eletti fil Parlament. Il-mekkanizmu korrettiv jintuża biss sabiex jassigura proporzjonalità bejn in-numru ta' voti miksuba minn partit u n-numru ta' sigġijiet li jkollu fil-Parlament, u b'hekk ikunu evitati riżultati perversi. Ir-rikorrent dan jafu tajjeb, stante li fir-rikors kostituzzjonali tiegħu stqarr illi kkontesta kull elezzjoni ġenerali mill-1996 'l hawn, u dan il-mekkanizmu daħal fis-seħħ bl-Att Numru IV tal-1987;

13. Illi l-leġiżlatur kien ċar fl-intenzjoni tiegħu, hekk kif anke rifless fid-dibatittu parlamentari li wassal għall-approvazzjoni tal-Att Numru XI tal-1996:

"Qegħdin niżguraw li fil-każ li żewġ partiti biss itellgħu deputati bis-sistema elettoral li għandna neliminaw il-possibbiltà ta' riżultati perversi minħabba l-konfigurazzjoni tal-konfini".¹

-

"Mr Speaker, għal din in-naħa jien nikkonferma li l Oppożizzjoni taqbel u se tivvota favur l-abbozz ta' liġi li għandna quddiemna biex jemenda l-Kostituzzjoni b'mod li anke meta jkun hemm żewġ partiti li jkunu rappreżentati fil Parlament u wieħed minnhom ikollu maġġoranza relattiva allura jiġi assigurat li dak il-partit li jkollu maġġoranza relattiva jkollu t-tmexxija tal-gvern f'idejh".²;

¹ Onorevoli Prim Ministru, Dr Eddie Fenech Adami, Dibattitu tal-Kamra tad-Deputati, Is-Seba' Parlament, Seduta Nru. 525, It Tlieta, 26 ta' Marzu, 1996.

² Onorevoli Kap tal-Oppożizzjoni, Dr Alfred Sant, Dibattitu tal-Kamra tad-Deputati, Is-Seba' Parlament, Seduta Nru. 525, It Tlieta, 26 ta' Marzu, 1996.

In vista ta' dawn l-iżviluppi Kostituzzjonali, l-Artikolu 52A tal Kostituzzjoni ta' Malta kellu jkun applikabbli wkoll fl-istess kuntest ta' dak provdut fl-Artikolu 52 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u cioè fejn "kandidati ta' żewġ partiti biss ikunu eletti";

Id-dokument li kien ippubblikat għall-konsultazzjoni pubblika jipprovdli li jekk tielet partij jirbaħ sigġijiet parlamentari, ikun meħtieġ li jiġu kkunsidrati emendi kostituzzjonali biex jindirizzaw din il-possibilità kemm f'termini tal-Mekkaniżmu Korrettiv tal-Maġġoranza, u cioè dak provdut fl-Artikolu 52 tal Kostituzzjoni, u kif ukoll tal-Mekkaniżmu Korrettiv tal-Ġeneru pprovdut fl-Artikolu 52A³;

Is-sigġijiet addizzjonali kreati bl-Artikolu 52A jinqas b'mod ugwali bejn il-partiti rappreżentati fil-Parlament, u dan bl-iskop li r-rieda tal-elettorat f'termini ta' ċifri ta' voti rappreżentati f'sigġijiet, bl-applikazzjoni jew mingħajr tal-Artikolu 52 tal Kostituzzjoni ta' Malta, ma tkunx mittiefsa bl-applikazzjoni tal Artikolu 52A;

*Jekk kemm-il darba jkun hemm kandidati ta' aktar minn żewġ partiti eletti fil-Kamra tar-Rappreżentanti, il-mekkaniżmu pprovdut fl-artikolu 52A tal-Kostituzzjoni ta' Malta ma japplikax, anke jekk in-numru ta' Deputati Parlamentari tas-sess sottorappreżentat ikun anqas minn erbghin fil-mija, u b'hekk isegwi illi kuntrarjament għal dak allegat, mhux qed tinħoloq diskriminazzjoni fil-konfront ta' kandidati indipendenti jew tat tielet partij, stante li **l-artikolu 52A ma japplikax f'każ li jkunu eletti kandidati ta' aktar minn żewġ partiti, u mhux japplika fil-konfront ta' wieħed jew tnejn mill-partiti a skapitu ta' tielet partij;***

3

14. Illi l-fatt illi l-miżuri korrettivi pprovduti fl-artikoli 52 (dwar proporzjonalità ta' sigġijiet u voti) u 52A (dwar l-ugwaljanza tal ġeneru) tal-Kostituzzjoni jiskattaw biss fil-każ illi x-xenarju politiku li jirriżulta wara elezzjoni ġenerali ma jkunx frammentat (u cioè jekk ikun hemm żewġ partiti biss li jelegġu membri fil Parlament) għandu ukoll l-għan legittimu li dawn il-mekkaniżmi korrettivi ma jspiċċawx biex ikunu huma stess strumenti għall frammentazzjoni tax-xenarju politiku. Dan apparti l-fatt illi l istess mekkaniżmi huma diffiċli iżjed biex jiġu implimentati ġustament f'sitwazzjoni ta' ħafna partiti fil-Parlament. Madankollu dawn il-mekkaniżmi ma jnaqqsu xejn mill possibilità li xi persuna jew li kandidati ta' xi partij, žgħir jew kbir, jiġu eletti fil-Parlament. Għalhekk il-fatt illi l-mekkaniżmi jiskattaw biss f'sitwazzjoni ta' Parlament b'rappreżentanza ta' żewġ partiti bl-ebda mod ma jivvjola l-Artikolu 3 tal-Ewwel Protokol. Dan peress illi l-Kostituzzjoni xorta tippreżerva l libertà u l-ġustizzja tal-elezzjoni ġenerali skont l-istess artikolu;

³ Vide page 37, Gender Balance in Parliament Reform, 26th March 2019.

15. Illi fir-rigward tat-tieni talba attriċi, lanqas huwa minnu illi l-intimati kisru jew illedew il-libertà ta' għaqda u assoċjazzjoni kif ipprovdut fl-artikolu 32 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, l-artikolu 11 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-artikolu 12 tal-Karta tad Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea. Jibda billi jingħad illi kif diġa' eċċepit, ir-rikorrent ma jistax jinvoka l-Karta tad Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea f'dawn il-proċeduri. Safejn imbagħad l-ilment tar-rikorrent huwa msejjes fuq l-artikolu 32 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, l-esponent jissottometti illi dan l-artikolu m'huwiex artikolu azzjonabbli ai termini tal-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni stante illi ma jiformax parti mill-artikoli azzjonabbli għad-drittijiet fundamentali tal-bniedem u cioe' l-artikoli 33 sa 45 tal-Kostituzzjoni. Isegwi għalhekk illi t-talba għal dikjarazzjoni ta' ksur fir-rigward tal-artikolu 32 hija improponibbli ab initio u qatt ma tista' tiġi akkolta;
16. Illi l-esponent jirrileva wkoll illi l-libertà tal-assoċjazzjoni hija element essenzjali għat-tneaddim tad-demokrazja. L-artikoli 52 u 52A tal-Kostituzzjoni bl-ebda mod ma jipprojbixxu jew jimpedixxu t-twaqqif ta' xi assoċjazzjoni jew ta' xi partit politiku u bl-ebda mod ma jostakolaw id-dritt ta' persuna li tassocja ruħha ma' oħrajn. Il-fatt illi l-mekkanizmi korrettivi in kwistjoni jiskattaw biss (wara elezzjoni) jekk fil-Parlament ikunu ġew eletti kandidati ta' żewġ partiti biss bl-ebda mod ma jippreġudika l-libertà ta' assoċjazzjoni;
17. Illi kull persuna kwalifikata ai termini ta' Artikolu 53 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u mhux skwalifikabbli ai termini ta' Artikolu 54 tal-Kostituzzjoni ta' Malta tista' liberament tikkontesta elezzjoni ġenerali u daqstant ieħor tali kandidat jista' jew tista' jassoċja ruħu jew tassocja ruħha ma' kandidati oħra;
18. Illi l-esponent jirrileva wkoll illi nonostante dak li jipprovdut l-artikoli 52 u 52A tal-Kostituzzjoni, l-elettur jivvota liberament għal liema kandidat irid, ta' liema partit irid, u jista' jaqleb minn partit għal partit fl-għażla tal-kandidatura tiegħu. Dan jista' jagħmlu mingħajr ma jwassal biex b'xi mod is-siwi tal-vot tiegħu fl-għażla tad-deputati fil-Parlament jiġi mnaqqas jew imnaqqar u wisq inqas jiġi ppreġudikat;
19. Illi t-tielet talba attriċi, kif diġa' ġie rrilevat, għandha elementi ta' *actio popularis*, u għalhekk hija inkompatibbli mal-ewwel żewġ talbiet attriċi, in kwantu dawn jikkoncernaw allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti li jista' jkollha effett inter partes biss. Kif huwa ben risaput, ***electa una via non datur recursus ad alteram***. Fi kwalunkwe każ, la darba l-lanjanzi tar-rikorrent huma infondati fil-fatt u fid-dritt, isegwi illi t-talbiet konsegwenzjali tiegħu għal kull rimedju, direttiva u kumpens għandhom jiġu miċħuda;
20. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri skont il-liġi jekk tirriżulta l-ħtieġa.

Illi l-partijiet ipprezentaw in-noti ta sottomissjonijiet relattivi.

Illi l-Qorti tal-Ewwel istanza wara li qieset il-provi kif ukoll is sottomissjonijiet magħmulha mill-partijiet, qatgħet u iddeċiediet il-kawża billi :

1. Astjeniet milli tiegħu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel eċċezzjoni tal Avukat tal-Istat stante li din giet sorvolata;
2. Čaħdet it-tieni eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat stante li ma jeżistux il presupposti sabiex tilqa' l-istess eċċezzjoni;
3. Laqgħet it-tielet u r-raba' eċċezzjoni ta' l-Avukat tal-Istat stante illi l Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropeja ma setgħetx tiġi invokata mir-rikorrenzi fl-ambitu ta' dak minnha rikjest bil-proċeduri odjerni;
4. Laqgħet il-ħames eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat stante li ebda artikolu fil-Kostituzzjoni ma jista' jitqies li huwa inkonsistenti mal- jew jikser xi artikolu tal-istess Kostituzzjoni u stante li l-ebda parti mill Kostituzzjoni ma tista' tinstab li hi inkompatibbli jew tikser id-drittijiet sanċiti bil-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem;
5. U konsegwentament čaħdet it-talbiet tar-rikorrenzi.

Bil-ispejjeż kontra r-rikorrenzi.

Ir-rikorrenzi ħassewhom aggravati b'din id-deċizjoni u għalhekk qed jinterponu dan l-umli appell. L-aggravji tagħhom huma s-segwentanti:

AGGRAVJI

1. L-Ewwel Aggravju

L-Ewwel Qorti kienet zbaljata meta iddeċċiediet li ma jeżistix rimedju għal inkonsistenzi fil-Kostituzzjoni innifisha

1. L-Ewwel Qorti zbaljatament ekwiparat is-supremazija tal-Kostituzzjoni mal-presunzjoni tal-perfezzjoni tal-Kostituzzjoni

Illi l-pern tal-kawza pprezentata mill-appelanti hija li l-hekk msejhin mekkanizmu korrettiv u l-mekkanizmu tal-ġeneru⁴ huma lezivi tad-Drittijiet u Libertajiet Fondamentali tal-Bniedem għad-dritt ta' elezzjonijiet ħielsa kif provdut f'Artiklu 3 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-drittijiet Fundamentali tal-Bniedem kif ukoll jikostitwixxu diskriminazzjoni skont l-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea. L-appellanti jilmentaw ukoll illi kien hemm ksur tad-dritt tal-libertà ta' għaqda u ta' assoċjazzjoni kif provdut fl-artikolu 32 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 11 tal-Konvenzjoni Ewropea.

⁴ Il-mekkanizmi surriferiti huma misjubin fl-Artikoli 52 u 52A tal-Kostituzzjoni ta' Malta, Artiklu 61A2b u Artiklu 662b tal-Kostituzzjoni kif ukoll fir-Regolamenti 21a, Regolament 23a u Regolament 24 u oħrajn Annessi mat-Tleltaħ-il Skeda Regolament tar-Regolamenti tal-1991 dwar l-Elezzjonijiet Ġenerali (Klassifika tal-Poloz tal-Votazzjoni, Elezzjonijiet Każwali u b'Għażla) fl-Att Dwar l-Elezzjonijiet Ġenerali

2. L-Ewwel Qorti  ahdet it-talbiet tal-appellanti għax il-provedimenti li jirregolaw il-mekkanizmi elettorali huma parti mill-Kostituzzjoni kif inhuma il-provedimenti tal-ligi dwar id-drittijiet fundamentali tal-bniedem. Skond l-Ewwel Qorti, il-Kostituzzjoni ma tistax tikuntraddixxi ruha għax hi suprema. Il-Qorti qalet hekk:

“Il-Kostituzzjoni hija siekta dwar il-possibilita’ ta’ inkonsistenza bejn artikoli diversi fi hdan il-Kostituzzjoni. Dan wara kollox lanqas huwa sorprendenti tenut kont li bhala l-għola ligi ta’ pajjiż ma hux mistenni li parti minn ligi suprema tikser parti oħra mill-istess ligi suprema. Bil-fatt illi llum Artikolu 6 huwa wkoll ‘entrenched’ ikompli jsahha, jekk tishi h kien hemm bzonn, is-supremazija tal-Kostituzzjoni.”

3. Illi l-Ewwel Qorti qed tekwepara s-supremazija tal-Kostituzzjoni mal-perfezzjoni tagħha. Bir-rispett kollu dovut, dan l-argument ma jsegwix u mhux loġiku. L-ewwelnett, il-Kostituzzjoni hija suprema izda mhux necessarjament hija perfetta – fis-sens illi jista jkun hemm go fiha artikli kunfliggenti.

4. Jekk wiehed jaqbel ma din it-tezi, inkunu qed ngħidu li l-legizlatur jista jdaħhal fil-Kostituzzjoni, provedimenti li jmorru kontra d-drittijiet tal-bniedem, u hadd ma jkun jista jimpunjahom sempliciment minhabba l-fatt li huma inkluzi fil-Kostituzzjoni. Għalhekk per eżempju, il-legizlatur ikun jista jintroduci artiklu fejn jinghad li n-nisa jew l-irgħiel jew kwaunkwe grupp specifikat ma jistax jinghaqdu fi trade union. Dejjem skond ir-raġunament tal-Ewwel Qorti, dak l-artiklu gdid ma jkunx jista jigi impunjat bhala wiehed li jmur kontra d-ditt tal-assoċjazzjoni hielsa – sempliciment għax jinsab fil-Kostituzzjoni. Dan l-argument assolutament ma jaghmilx sens.

5. Fil-fatt l-oghla Qorti – il-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tagħha fil-kawza fl-ismijiet **Paul Stoner et vs L-Onorevoli Prim Ministru et** deciza fit-22 ta’ Frar 1996 kienet iddeciediet illi Artiklu tal-Kostituzzjoni kien imur kontra l-Kostituzzjoni stess għax kien diskriminatorju a bazi ta’ sess, kif ukoll kien imur

kontra d-dritt tal-freedom of movement. F'don il-kawza, l-artikolu 44(4) (ċ) tal-Kostituzzjoni gie ddikjarat anti-kostituzzjonali għax kien qed johloq diskriminazzjoni kontra l-irġiel. Il-Qorti Kostituzzjonali qalet:

“Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddikjara u tiddeċidi li s-subinċiz 4(ċ) ta' l-artikolu 44 tal-Kostituzzjoni ta' Malta hu illum diskriminatorju sew fih innifsu kif ukoll fl-effetti tiegħu minhabba sess ai termini ta' l-artikolu 45 ta' l-istess Kostituzzjoni u dana in kwantu jitratta b'mod differenti r-raġel barrani ta' mara ċittadina ta' Malta, minn mara barranija ta' raġel ċittadin ta' Malta. B'mod li qed jiġi allura vjolat id-dritt tal-freedom of movement kemm tar-rikorrenti Evelyn Stoner, ċittadina Maltija, kif ukoll ta' zewgħa barrani, ir-rikorrenti Paul Stoner”

6. Illi hawnhekk gie assodat il-protezzjoni tal-prinċipji baziċi tal-Kostituzzjoni – ċioe id-drittijiet fundamentali tal-bniedem li għandhom jiġu mharsa u jieħdu prijorita fuq kull artiklu ieħor anke fil-Kostituzzjoni stess. Konsegwentement hemm preċedent tal-ogħla Qorti – il-Qorti Kostituzzjonali – fejn sabet li artiklu fil-Kostituzzjoni jista jmur kontra d-drittijiet fundamentali fl-istess Kostituzzjoni.

7. U bilfors hekk għandu jkun, għax inkella d-drittijiet fundamentali li jinsabu fil-Kostituzzjoni jistghu jiġu innewtrallizati għal kollox, sempliciment għax jiddahhlu provvedimenti oħra fil-kostituzzjoni li jmorru kontrihom.

8. Mhux minnu li l-Kostituzzjoni hija strument legali omogena – tidistingwi bejn dawk il-provedimenti li huma enforzabbli u dawk li mhumix – il-provedimenti rigward il-harsien tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem huma enforzabbli

9. Illi jidher li l-Ewwel Qorti adottat il-posizzjoni tal-intimat l-Avukat tal-Istat li argumenta li l-artikolu 52 u 52A tal-Kostituzzjoni ma jistgħux imorru kontra

l-Kostituzzjoni nnifisha u dana stante li l-Kostituzzjoni hija waħda omogenea u għandha tinqara b'mod ħolistiku. Skond din it-tezi m'hemm ebda disposizzjoni fiha aqwa minn oħra jew li għandha tingħata prijorita' fuq xi disposizzjoni oħra u għalhekk l-azzjoni tar-rikorrenti ma tista' qatt tirnexxi billi tmur kontra l-prinċipju tas-supremazija tal-Kostituzzjoni.

10. F'dan ir-rigward, l-appellanti jirrivaw illi l-Kostituzzjoni hija suprema fil-konfront ta' leġislazzjoni oħra ordinarja – izda dan ma jfissirx li hija perfettament koerenti u perfetta. Inoltre, assolutament mhux minnu li l-Kostituzzjoni hija dokument legali omogenea fejn l-ebda disposizzjoni għandha tingħata prijorita' fuq xi disposizzjoni oħra.

11. Naraw fil-fatt, kif il-Kostituzzjoni stess tagħmel distinzjoni bejn dawk l-artikli li huma esegwibbli f'xi qorti u dawk li m'humix. L-Artikolu 21⁵ tal-Kostituzzjoni jgħid li d-disposizzjonijiet tat-tieni Kapitolu (Id-Dikjarazzjoni ta' Prinċipji) ma jkunux esegwibbli f'xi qorti izda ma tikkwalifikax u ma tillimitax id-dritt t'azzjoni għar-rimedju għal ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem fl-istess mod. Għaldaqstant, jirrizulta bl-aktar mod ċar, illi l-unika distinzjoni li tezisti fil-Kostituzzjoni innifisha, hija bejn dawk il-provediment li huma esegwibbli f'xi qorti u dawk li mhumix.

12. L-Artiklu 46 tal-Kostituzzjoni – illi fuqu qed jistrieħu l-appellanti għal kawza tagħhom jipprovdi għal mod ta esegwibbilita quddiem il-qorti meta jkun hemm ksur tad-drittijiet fundamentali hemm imsemmijin. Dan juri biċ-ċar li fl-istanzi fejn il-leġislatur ried li li l-artikli tal-Kostituzzjoni jkunu esegwibbli, dan ġie speċifikat, u fejn ma riedx li jkun hemm dritt t'azzjoni, dan ġie speċifikat ukoll. Il-protezzjoni speċifika li ingħatat fil-Kostituzzjoni ma tistax

⁵ Artiklu 21. Id-disposizzjonijiet ta' dan il-Kapitolu ma jkunux esegwibbli f'xi qorti, izda l-prinċipji li hemm fihom huma b'dan kollu fundamentali għall-iggvernar tal-pajjiż u jkun l-iskop tal-Istat li japplika dawn il-prinċipji fl-egħmil ta' liġijiet.

titneħħa jew tiġi innewtralizzata permiss ta' supposizzjonijiet jew dipendenza fuq

13. L-Ewwel Qorti skartat il-prinċipju legali “*ubi jus ibi remedium*”

Illi l-Ewwel Qorti ikkonkludiet li għaladarba il-Kostituzzjoni ma ssemmiex xenarju fejn diversi artikoli tal-istess Kostituzzjoni huma kunfligġenti, allura dan il-kunflitt ma jistax jezisti.

14. L-appellanti jirrilewaw li l-fatt li l-Kostituzzjoni ma ssemmix din il-possibilita, sempliciment tfisser li hemm “lacuna” jew “doctrinal vacuum” li għandha tiġi risolta - u mhux li l-kunflitt jiġi skartat bir-rizultat li d-drittijiet fundamentali tal-bniedem ma jkunux jistgħu jiġu infurzati.

15. L-Ewwel Qorti skartat għal kollox il-prinċipju legali fundamentali “*ubi jus ibi remedium*” li l-ezistenza ta' dritt jesigħi li jkun hemm ir-rimedju korrispondenti. Fil-kas odjern, l-Artiklu 46 tal-Kostituzzjoni⁶ (li t-titlu tiegħu huwa “*Twettiq ta' disposizzjonijiet protettivi*”) jagħti dritt t'azzjoni lil kull persuna li tallega li xi waħda mid disposizzjonijiet tal-artikoli 33 sa 45 (magħdudin) tal-Kostituzzjoni tkun ġiet, tkun qed tiġi jew tkun x'aktarx ser tiġi miksura dwarha u sabiex “*titlob lill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili għal rimedju.*” Il-Kostituzzjoni stess tipprovdi għal dritt t'azzjoni u rimedju f'kaz ta ksur jew ksur potenzjali tal-provedimenti dwar id-drittijiet fundamentali tal-bniedem. Il-

⁶ 46. (1) Bla ħsara għad-disposizzjonijiet tas-subartikoli (6) u (7) ta' dan l-artikolu, kull persuna li tallega li xi waħda mid disposizzjonijiet tal-artikoli 33 sa 45 (magħdudin) ta' din il Kostituzzjoni tkun ġiet, tkun qed tiġi jew tkun x'aktarx ser tiġi miksura dwarha, jew kull persuna oħra li l-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili f'Malta tista' tahtar ad istanza ta' xi persuna li hekk tallega, tista', bla ħsara għal kull azzjoni oħra dwar l-istess haġa li tkun tista' ssir legalment, titlob lill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili għal rimedju.

fatt li hemm provvedimenti speċifiċu tal-Kostituzzjoni li jeziġi li hemm tali dritt t'azzjoni u rimedju fil-kaz ta' lezjoni tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem huwa riflessjoni tal-prinċipju legali "*ubi jus ibi remedium*". Inoltre, il-liġi tagħna – bħal dik Rumana - minn dejjem argumentat "*ut melius valeat quam pereat*" (huwa aħjar li haġa tibqa haġja milli tispicċa fix-xejn) u għalhekk f'kas ta' neċessita – u ċioe li jinsab rimedju għal-ksur tad-drittijiet fundamentali tal-appellanti, l-Ewwel Qorti kellha ssib soluzzjoni biex tirisolvi l-kunflitt bejn id-disposizzjonijiet differenti tal-Kostituzzjoni. Għaldaqstant id-deċizzjoni tal-Ewwel Qorti li tiskarta dan il-provvediment speċifiku tal-Kostituzzjoni li jipprovdi illi għal rimedju f'kazijiet ta' lezjoni tad-drittijiet fundamentali - hija zbaljata u għandha tiġi revokata.

16. Illi l-eżistenza ta' dritt jehtieg li hemm obbligu korrispondenti għal-harsien tiegħu - hija l-mansjoni tal-qrati tal-gustizzja li jinterpretaw kif dak id-dritt għandu jiġi mħares u salvagwardjat

17. Illi l-Ewwel Qorti għamlet tagħha l-insenjament tad-deċizzjoni tal-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet Arnold Cassola vs Avukat tal-Istat deċiża fit-23 ta' Ottubru 2023 fejn il-Qorti qalet li l-Artikolu 52A huwa artikolu tal-Kostituzzjoni ta' Malta, li ma jistax jiġi impunjat bħala li huwa in konflitt ma' disposizzjoni oħra tal-istess Kostituzzjoni, mhux biss minħabba dak li jipprovdi Artikolu 6 tal-Kostituzzjoni; iżda wkoll peress li skond Artikolu 66 tal-Kostituzzjoni, huwa biss il-Parlament li jista' jibdel il-Kostituzzjoni.

18. F'dan ir-rigward l-appellanti jirreferu għas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza fl-ismijiet **Vodafone Malta Limited et v. L-Avukat**

Ġenerali et⁷ fejn il-Qorti saħqet li hu d-dmir tal-Qorti Kostituzzjonali li jixtarr il-legislazzjoni u jiddeċiedi jekk hu in linja mal-Kostituzzjoni:

“22. Madankollu adducere inconueniens non est solvere argumentum. **Barra minn hekk, huwa xieraq illi l-ahhar kelma dwar validità ta’ liġi mghoddija mill-Parlament tkun tal-Qorti Kostituzzjonali, ghax is-setgħa tal-Parlament li jghaddi liġijiet ġejja mill-Kostituzzjoni u huwa tal-Qorti Kostituzzjonali l-kompitu li tinterpreta l-Kostituzzjoni u tghid safejn tasal is-setgħa tal-Parlament taht il-Kostituzzjoni.**”

19. Illi jistghu jezistu drittijiet jew ghanijiet kunfligġenti u f’dan il-kas ghandhom ikunu l-qrati li jinterpreta u jiddeċiedu kif tali kunflitt ghandu jiġi risolt

20. Illi l-Ewwel Qorti ma xtarritx in-natura tal-kunflitt bejn id-drittijiet fundamentali li qed jiġu miksur u l-provedimenti tal-mekkanizmi elettorali, izda sempliciment iddeċiediet li ma ma jistax ikun hemm provedimenti kunfligġenti fil-Kostituzzjoni.

21. Kif ingħad precedentement, din mhux konkluzjoni loġika. L-istess strument legali jista’ jinkludi drittijiet kunfligġenti. Fl-artiklu⁸ dwar il-kostituzzjopni tal-Indja li hija suprema, Nikhil Pratap josserva li, “The Constitution of India recognizes a wide variety of fundamental rights: civil and political, socio-

⁷ Appell Civili Numru. 361/2005/1 Vodafone Malta Limited; u Mobisle Communications Limited (C-24655) li b’digriet tad-19 ta’ Settembru 2005 thalliet tidhol fil-kawża v. L-Avukat Ġenerali; il-Kontrollur tad-Dwana; il-Ministru tal-Finanzi; l-Awtorità ta’ Malta għall-Komunikazzjoni deċiza fit-3 ta’ Marzu 2014

⁸ Conflicting Fundamental Rights Under the Indian Constitution: Analyzing the Supreme Court’s Doctrinal Gap, 2022, Columbia Law School, Scholarship Nikhil Pratap

economic, and group rights. A conflict between these rights is a common occurrence.” Imbagħad jagħti eżempji ta’ drittijiet fundamentali kunfligġenti:

“Recently, a petition in the Supreme Court of India (“The Court”) sought restrictions on protests on a national highway and the Court canvassed it as a conflict between two Fundamental Rights: the protestors’ right to assembly and the commuters’ right to movement.⁹ Similarly, when a law excluding menstruating women from accessing temples was challenged, the women’s individual right to equality in professing and practicing religion was apparently in conflict with the temple’s right to manage its affairs.”¹⁰

22. L-awtur ikompli billi janalizza l-modijiet differenti li bihom il-Qorti Suprema tal-Indja tirisolvi l-kunflitt bejn drittijiet fundamentali li jinsabu fil-Kostituzzjoni. Dan l-eżerċizzju ma sarx mill-Ewwel Qorti fil-kas odjern.

23. Illi kif ġie indikat fin-nota ta sottomissjonijiet tal-appellanti, sabiex wieħed jirisolvi il-kwistjoni ta provvedimenti kunfligġenti fil-Kostituzzjoni wieħed għandu jħares lejn il-prinċipji fundamentali tal-Kostituzzjoni – il-bazi ta kollox.

24. Għal dan il-għan bilfors induru lejn l-ewwel artikolu tal-Kostituzzjoni jgħid li *“Malta hija repubblika demokratika bbażata fuq ix-xogħol u fuq ir-rispett għad-drittijiet u l-libertajiet fundamentali tal-individwu”*. Dan ifisser li

⁹ Amit Sahni v. Commissioner of Police, (2020) 10 SCC 439 (India) (referring to the right to movement under Article 19(1)(d) of the Constitution).

¹⁰ Young India Lawyer’s Association v. State of Kerala, (2019) 11 SCC 1 (India). ³ India Const. art. 19, cl. 1. ⁴ India Const. art. 25, cl. 1.

l-bazi jew il-pedament tal-Kostituzzjoni huwa l-ħarsien tad-drittijiet u l-libertajiet fundamentali tal-individwu, u huma dawn id-drittijiet fundamentali li għandhom jiġu mharsa anke fuq l-artikli oħra fil-Kostituzzjoni.

25. Fil-fatt, fis-sentenza fl-ismijiet l-E.T **Rev.ma Monsinjur Arcisqof Giuseppe Mercieca pro et noe kontra l-Onerevoli Prim Ministru noe et.**¹¹, il-Qorti Kostituzzjonali kienet qalet li l-Kostituzzjoni shiha għandha tiġi interpretata fid-dawl ta dan l-Ewwel Artiklu tal-Kostituzzjoni. Il-Qorti Kostituzzjonali ippreseduta mill-Imhallef Wallace Gulia qalet hekk:

“Malta hija repubblika demokratika bbazata fuq ix-xogħol u fuq ir-rispett għad-drittijiet u l-libertajiet fundamentali ta’ l-individwu” (li żgur għandu jlewwen l-interpretazzjoni kollha tal-Kostituzzjoni, għax altrimenti jkun biss ftahira u tfanfira - haga li mhix presumibbli f’dokument serju bħalma hi l-Kostituzzjoni ta’ pajjiżi, il-Qorti ma tistax tara kif, fid-dawl ta’ l-imsemmi l-ewwel inċiż ta’ l-ewwel artikolu tal-Kostituzzjoni, hija tista’ lealment tiskarta, iġġenneb u tarmi l-aqwa salvagwardja prattika tad-demokrazija f’pajjiżna li l-legislatur ried li prattikament tkun dejjem ikkostititwta u funzjonanti;

26. L-istess konsiderazzjonijiet għandhom japplikaw fil-kaz odjern u ċioe li għandhom jiġu rispettati il-prinċipji fundamentali li fuqhom hi msejsa l-Kostituzzjoni – u ċioe id-drittijiet fundamentali tal-bniedem u d-demokrazija tramite is-sistema tal-proporzjonalita tas-sistema elettorali.

27. F’dan il-mod ikun ċar li jistgħu jiġu impunjunati provvedimenti tal-Kostituzzjoni jekk jkkonfliggu ma drittijiet fundamentali u l-bazi tas-sistema

¹¹ Deċiża fit-22 ta’ Ottubru 1984

demokrattika tas-sistema elettorali taghna – kif ġie mitlub f’dan il-kaz. L-Ewwel Qorti m’għamlitx dan l-eżerċizzju sabiex tiġi rizzata l-kunflitt bejn provvedimenti diversi tal-Kostituzzjoni, u għaldaqstant id-deċizzjoni tagħha hija difettuza u monka u għandha tiġi revokata.

2. Aggravju

28. L-Ewwel Qorti kienet zbaljata meta iddeċiediet li L-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem mhix applikabbli fil-kas odjern

Illi l-Ewwel Qorti iddeċiediet illi l-Qrati Maltin ma jistgħux jiddikjaraw li l-Artikolu 52A tal-Kostituzzjoni jista’ jikser il-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem. Il-Qorti qalet hekk:

“Il-Qorti tqis li l-Konvenzjoni Ewropea ma għandix effett dirett fil-ġurisdizzjoni Maltija iżda ngħatat effett in forza ta’ Artikolu 3 (2) tal-Kapitolu 319 (Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea) li jipprovdi li: *“fejn ikun hemm xi liġi ordinarja li tkun inkonsistenti mad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali, l-imsemmija Drittijiet u Libertajiet Fundamentali għandhom jipprevalu u dik il-liġi ordinarja għandha sa fejn tkun inkonsistenti, tkun bla effett.”*

Dan huwa kkonfermat mid-definizzjoni li Kapitolu 319 jagħti lil frażi “liġi ordinarja” adoperata f’Artikolu 3 (2) fuq citat: “*“liġi ordinarja” tfisser kull dokument li għandu s-saħħa ta’ liġi ukoll regola ta’ liġi mhux miktuba, minbarra l-Kostituzzjoni ta’ Malta.*”

Għaldaqstant fil-ġurisdizzjoni Maltija, filwaqt li l-liġijiet ordinarji huma soġġetti għall-Konvenzjoni Ewropea, il-Kostituzzjoni ta’ Malta m’hijiex.

Oltre’ minn hekk, quddiem il-Qrati Maltin ebda dispożizzjoni tal-Kostituzzjoni ma tista’ titqies li tmur kontra l-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem formanti parti mil liġijiet ta’ Malta bis-saħħa ta’ Kapitolu 319 tal-Liġijiet ta’ Malta.”

29. Dan l-argument huwa zbaljat - kif jirrizulta minn qari tal-Artiklu 65 (ħamsa u sittin) tal-Kostituzzjoni stess li jgħid:

“65. (1) Bla ħsara għad-dispożizzjonijiet ta’ din il-Kostituzzjoni, il-Parlament jista’ jagħmel liġijiet għall-paċi, ordni u gvernar tajjeb ta’ Malta **b’mod konformi ma’ rispettt shih għad-drittijiet tal-bniedem, il-prinċipji ġeneralment aċċettati tad-dritt internazzjonali u l-obbligi internazzjonali u reġjonali ta’ Malta** partikolarment dawk assunti bit-trattat tal-adeżjoni mal-Unjoni Ewropea iffirmit f’Ateni fis-16 ta’ April, 2003.”

30. Fis-sentenza tagħha fil-kawza fl-ismijiet **Vodafone Malta Limited et v. L-Avukat Ġenerali et**¹² il-Qorti Kostituzzjonali kienet interpretat dan l-artiklu biex ifisser li qed jagħti status kostituzzjonali lill-obbligi assunti bit-trattat tal-adeżjoni mal-Unjoni Ewropea. Kwistjoni li tqajmet f’dak il-kas, kienet jekk

¹² Appell Civili Numru. 361/2005/1 Vodafone Malta Limited; u Mobisle Communications Limited (C-24655) li b’digriet tad-19 ta’ Settembru 2005 thalliet tidhol fil-kawza v. L-Avukat Ġenerali; il-Kontrollur tad-Dwana; il-Ministru tal-Finanzi; l-Awtorità ta’ Malta għall-Komunikazzjoni deċiża fit-3 ta’ Marzu 2014

kumpanija lokali kellix dritt t'azzjoni meta legislazzjoni lokali ma kienetx in linja ma Direttiva tal-Unjoni Ewropeja. Is-soċjeta rikorrenti sostniet li l-legislazzjoni Maltija kellha tkun konformi mad-direttiva tal-Unjoni Ewropeja għax l-Artiklu 65 tal-Kostituzzjoni jesigi illi l-Parlament jagħmel liġijiet b'rispett sħiħ għad-drittijiet tal-bniedem, il-prinċipji ġeneralment aċċettati tad-dritt internazzjonali u l-obbligi internazzjonali u reġjonali ta' Malta partikolarment dawk assunti bit-trattat tal-adeżjoni mal-Unjoni Ewropea. Il-Qorti qablet mas-soċjeta rikorrenti u qalet li l-Artikolu 65 effettivament jagħti status kostituzzjonali għal dawk l-obbligi li jsemmi.

31. Il-Qorti kienet qalet hekk:

“19. L-Appellanti jgħidu illi l-Att huwa invalidu għax il-Parlament ma għandux vires taht l-art. 65 tal-Kostituzzjoni li jgħid hekk:

“65. (1) Bla ħsara għad-disposizzjonijiet ta' din il-Kostituzzjoni, il-Parlament jista' jagħmel liġijiet għall-paċi, ordni u gvernar tajjeb ta' Malta b'mod konformi ma' rispett sħiħ għad-drittijiet tal-bniedem, il-prinċipji ġeneralment aċċettati tad-dritt internazzjonali u l-obbligi internazzjonali u reġjonali ta' Malta partikolarment dawk assunti bit-trattat tal-adeżjoni mal-Unjoni Ewropea iffirmit f'Ateni fis-16 ta' April, 2003.”

20. Fil-fehma ta' din il-qorti l-art. 65 qiegħed effettivament jagħti status kostituzzjonali lill-“obbligi ... assunti bit-trattat tal-adeżjoni mal-Unjoni Ewropea” u għalhekk liġi li tikser dawk l-obbligi hija effettivament inkonsistenti mal-Kostituzzjoni.

32. L-Appellanti jaqblu mal-insenjament tal-Qorti Kostituzzjonali li l-Artiklu 65 tal-Kostituzzjoni jimponi obbligu fuq il-Parlament sabiex jilleġisla b'konformita mad- drittijiet fundamentali tal-bniedem u mal-obbligi li jsemmi. Peress li l-artiklu 65 jsemmi ukoll **“l-obbligi internazzjonali u reġjonali** assunti minn

Malta, dawn jinkludu ukoll il-Konvenzjoni Ewropeja u għalhekk – anke skont l-interpretazzjoni tal-Qorti Kostituzzjonali – il-Konvenzjoni Ewropea għandha status kostituzzjonali u d-drittijiet u libertajiet li tagħmel referenza għalihom għandhom jiġu mharsa fl-istess mod bħal dawk fil-Kostituzzjoni. Għaldaqstant l-appellanti f'din il-kawza jistgħu jistrieħu wkoll fuq il-Konvenzjoni u d-deċizjoni tal-Ewwel Qorti f'dan ir-rigward għandha tiġi revokata..

Għal dawn ir-ragunijiet, l-appellanti umilment jitolbu lil din l-Onorabli Qorti tirrevoka u tannulla d-deċizjoni tal-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fis-sede Kostituzzjonali tagħha, tas-16 ta' Dicembru 2024 billi tiċhad il-ħames eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat u tilqa t-talbiet tar-rikorrenti appellanti.

Av Claire Bonello

[Redacted]

Valletta

[Redacted]

Notifika:

Appellati

- 1. L-Avukat tal-Istat - Casa Scaglia. 16, Mikiel Anton Vassalli Street, Valletta. VLT 1311.**

**2. Kummissjoni Elettorali – Counting Complex, Ex Trade Fair
Grounds, Naxxar.**

Appellanti

AD + PD 51 Triq Isouard Marsa

